

El desarrollo normativo y el conocimiento indígena y local

Domingo M. Molina Terrén
dmolinat@gmail.com

El desarrollo normativo y la gestión en materia de incendios forestales (y en materia forestal en sentido amplio) de forma creciente, considera o incorpora el conocimiento indígena y local (ILK, por sus siglas en inglés). En este artículo, se plantea si esta tendencia puede conducirnos a sobrevalorar ese conocimiento frente al estudio científico.

Partiendo de la [tesis doctoral de Sarah Cogos \(2020\)](#), cuyo título en español podría ser Fuego, gente y renos en el bosque boreal, en este artículo se pretende remarcar la compleja relación que se establece entre el fuego forestal, las poblaciones indígenas, la conservación del medio y la compatibilidad de los diversos usos. La autora propone dar un mayor peso al conocimiento ILK en la normativa referida a riesgos, como los que supone el fuego forestal. Y no es la única. Lo vemos, también, en otros textos.

Cogos se plantea, como objetivo principal, el análisis de las dimensiones humanas de los regímenes de fuego en el bosque boreal sueco. Para ello, a través de un enfoque interdisciplinar que combina la ecología histórica y la antropología ambiental, se centra en el estudio de las interacciones que se establecen entre el fuego, la cría de renos sami y la gestión forestal a lo largo del siglo XX y hasta nuestros días. La autora constata que, mientras los administradores forestales conciben el fuego como una perturbación natural, los pastores sami muestran una percepción contradictoria al haber tenido que soportar los efectos de las estrategias de quema impuestas en su medio de vida. Por un lado, la quema puede promover los pastos de verano y mantener la disponibilidad a largo plazo de los invernales, pero por otro, destruye temporalmente los pastos de líquenes, y el conocimiento ecológico del pueblo sami muestra que la quema también afecta el comportamiento y los patrones de movimiento de los renos.

Esta disonancia en la gestión del pastoreo de renos ya se hizo patente durante la primera mitad del siglo XX e incluso desencadenó una forma temprana de consulta con el sector forestal. Hoy en día, los pastores sami, aunque en general se oponen a todas las medidas externas que afectan a los pastizales de renos, ven cada vez más en la quema una herramienta para restaurar los pastizales de invierno. A través de un proceso de consulta con los propietarios de bosques, se diseña una quema que sirva a sus intereses. Cogos plantea que el régimen



No veo razonable la co-gobernanza paritaria entre el ILK y la ciencia en una sociedad moderna.

actual del fuego es el resultado de la combinación de tres factores: las limitaciones técnicas, los objetivos de la ordenación forestal y la conservación de la naturaleza, y las condiciones planteadas por los pastores sami. No obstante, con este marco la autora plantea que los pastores no pueden hacer valer realmente sus intereses, y que se debería implementar una verdadera gestión consensuada del fuego para alcanzar este objetivo.

En una sociedad moderna y democrática hay muchos intereses en juego y hay que llegar a compromisos entre todas las partes. La fase previa de consulta en el desarrollo normativo se ha ido incorporando en la cultura social en las últimas décadas. Asimismo, desde 1980, numerosos académicos han pedido la inclusión del ILK en el manejo de los recursos naturales. Con un uso cultural del fuego o sin él, se ha reconocido que estas comunidades indígenas y locales poseen un rico y holístico conocimiento de su medio ambiente, incluidos los procesos ecológicos. En esta línea, algunos países han emprendido programas de manejo conjunto de incendios que involucran a las comunidades afectadas.

El régimen de los incendios forestales (determinado por el conjunto de parámetros biofísicos que caracterizan los patrones temporales y espaciales de su ocurrencia) es el resultado de interacciones históricas y contemporáneas entre los seres humanos, el medio ambiente y el fuego, que trascienden la dimensión ecológica y se extienden a la esfera social, cultural y política. Por ello, Cogos plantea que el conocimiento indígena y local sobre la dinámica de los incendios puede contribuir al reconocimiento de su legitimidad para participar en las estrategias de manejo del fuego, de las que a menudo se les excluye. Participar (los indígenas y locales) me parece a mí lógico.

Cogos argumenta de forma muy elocuente y acadé-

mica esta incorporación del ILK. Sin embargo, deben plantearse varias dudas o matices a esta postura de máximos. Una primera cuestión es considerar que este conocimiento está basado en ensayo y error en unas condiciones ancestrales que eran con menores niveles de población. Además, parte de la premisa de asegurar el sustento presente sin pensar en el futuro (no podemos negar esto), en la sostenibilidad del proceso. Esta era entendida o asimilable a la subsistencia del clan y se conseguía muchas veces con la emigración a otros lugares de pastoreo e incluso guerras con otros clanes para arrebatarles el uso del territorio.

Una segunda cuestión es la confluencia de múltiples intereses sobre el territorio. Así intervienen, y deben considerarse, la propia sostenibilidad del pastoreo, la preservación de la naturaleza y un creciente uso social y deportivo del medio relacionado con actividades como el senderismo, la escalada, el ciclismo, e incluso la ornitología.

Y una tercera cuestión, tomando como ejemplo el conocimiento holístico de nuestros agricultores, es que las sociedades occidentales enfrentan estas supuestas verdades con el planteamiento de hipótesis científicas. Podemos plantearnos la pregunta de si tenemos razones para pensar que ciertos pueblos indígenas sí tienen un conocimiento holístico sólido, que no aceptamos para nuestro sector agrícola en occidente.

Por ello, creo que el manejo del medio sí ha de incorporar la participación y compromiso de los actores implicados, pero sometido al escrutinio científico y a la duda razonable. Pero, no veo razonable la co-gobernanza que plantea Cogos, entendida como paritaria, entre el ILK y la gestión técnica de una sociedad avanzada.

DOCTORAL THESIS No. 2020:63
FACULTY OF FOREST SCIENCES

Fire, people and reindeer in the boreal forest

The role of fire in the historical and contemporary interactions between Sami reindeer herding and forest management in northern Sweden

Sarah Cogos

2020

Implicaciones en el desarrollo normativo:
Co-gobernanza paritaria
¿no es ir muy lejos?

Referencias

Cogos, Sarah. 2020. *Fire, people and reindeer in the boreal forest*. Tesis doctoral. RG

Cogos, Sarah, Östlund Lars and Roturier Samuel. 2021, Fire Management in The Boreal Forest of Swedish Sápmi: Prescribed Burning and Consideration of Sami Reindeer Herding During 1920–1970. *Environmental Management* 68(3). Springer link

Domingo M. Molina Terrén
Doctor Ingeniero de Montes. Profesor Universidad de Lleida (España), Coordinador de MasterFUEGO y Director de esta revista.
[Google Académico](#)

